

Znak: DYR.026.44.2019

**Do wszystkich Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu**

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018, poz. 1986, z późn. zm.) dla przetargu nieograniczonego (procedura odwrócona) na usługę pn. „Rozbudowa platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych polegająca na rozbudowie ww. platformy internetowej oraz stworzeniu narzędzia ewaluacyjno-diagnostycznego”, realizowana w ramach projektu „Rewitalizacja – wspólna sprawa”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018, Poz. 1986, z późn. zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w niniejszym postępowaniu:

**Polski Instytut Rozwoju Sp. z o.o.**  
**ul. Twarda 18**  
**00-105 Warszawa**

W ww. postępowaniu złożono cztery oferty.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów:

Kryterium nr 1: Cena (C) – waga kryterium 60 %

Kryterium nr 2: Dodatkowe doświadczenie ekspertów (D) – waga kryterium 20 %, w tym:

- Podkryterium dodatkowego doświadczenia analityka (DA) – waga podkryterium – 10 %
- Podkryterium dodatkowego doświadczenia programisty (DP) – waga podkryterium – 10 %

Kryterium nr 3: Okres powdrożeniowego wsparcia eksperckiego i helpdesku (O) – waga kryterium 20 %

Streszczenie oceny (wszystkich ważnych ofert):

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium (C)	Ilość pkt w kryterium (DA)*	Ilość pkt w kryterium (DP)*	Ilość pkt w kryterium (O)*	Suma pkt we wszystkich kryteriach
1.	Czek.it Sp. z o.o., ul. Bohaterów Warszawy 1/5, 43-	56,22	0	0	0	56,22

	400 Bielsko-Biała					
2.	Komputronik Biznes Sp. z o.o., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań	60	0	0	20	<b>80</b>
3.	NetInteractive Sp. z o.o., ul. Saska 103 lok. 1, 03-914 Warszawa	51,17	0	0	20	<b>71,17</b>
4.	Polski Instytut Rozwoju Sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	51,03	10	0	20	<b>81,03</b>

Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy, Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą w sprawie udzielenia zamówienia zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Jednocześnie, Zamawiający przypomina, że warunkiem zawarcia umowy jest wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie, najpóźniej w dniu podpisania umowy.

#### UZASADNIENIE\*

- Wykonawca **Polski Instytut Rozwoju Sp. z o.o.** uzyskał najwyższy bilans punktów spośród wszystkich ważnych ofert, spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ.  
Wykonawca zaoferował najdłuższy możliwy punktowany okres wsparcia eksperckiego i helpdesku (20 pkt w kryterium „O”).  
Wykonawca w wykazie doświadczenia ekspertów w kryterium „DA” wykazał 3 usługi, opisane w sposób wymagany przez Zamawiającego. Wykonawca otrzymuje 10 pkt w podkryterium „DA” (dwa zadania powyżej wymagań, o których mowa w pkt. 4.2 c) ppkt. 2).  
Wykonawca w kryterium „DP” wykazał 3 usługi, jednak nie opisał ich w sposób wymagany przez Zamawiającego, a z dokumentu przedstawionego przez Wykonawcę w celu potwierdzenia wykonania usług przez te osoby, nie wynika przedmiot i zakres czynności wymaganych w SIWZ dla uzyskania punktów w tym kryterium tj. „opis usług zgodnie z pkt. 4.2 c) ppkt 3) IDW”. Wykonawca otrzymuje 0 pkt w podkryterium „DP”.
- Wykonawca **Czek.it Sp. z o.o.** zaoferował najkrótszy dopuszczalny okres wsparcia eksperckiego i helpdesku (0 pkt w kryterium „O”).  
Wykonawca nie wykazał dodatkowego doświadczenia zgodnie z pkt. DA i DP względem wykazu usług załączonego do oferty (zgodnie z pkt 13.2.1 IDW „Kryterium dodatkowego doświadczenia ekspertów (programisty, analityka)”), Wykonawca otrzymuje 0 pkt w kryterium „D” - „DA” i „DP”).
- Wykonawca **Komputronik Biznes Sp. z o.o.** zaoferował najdłuższy możliwy punktowany okres wsparcia eksperckiego i helpdesku (20 pkt w kryterium „O”).

Wykonawca w wykazie doświadczenia ekspertów w kryterium „DA” i „DP” wykazał po 3 usługi (w każdym podkryterium), jednak nie opisał ich w sposób wymagany przez Zamawiającego, tj. „opis usług zgodnie z pkt. 4.2 c) ppkt 2)/3) IDW”. Tym samym, Wykonawca otrzymuje 0 pkt w kryterium „D” – „DA” i „DP”.

4. Wykonawca **NetInteractive Sp. z o.o.** zaoferował najdłuższy możliwy punktowany okres wsparcia eksperckiego i helpdesku (20 pkt w kryterium „O”).

Wykonawca w wykazie doświadczenia ekspertów w kryterium „DA” i „DP” wykazał po 3 usługi (w każdym podkryterium), jednak nie opisał ich w sposób wymagany przez Zamawiającego, tj. „opis usług zgodnie z pkt. 4.2 c) ppkt 2)/3) IDW”. Z przedstawionego wykazu ani załączonych referencji nie wynika przedmiot i zakres czynności wymaganych w SIWZ dla uzyskania punktów w tym kryterium. Tym samym, Wykonawca otrzymuje 0 pkt w kryterium „D” – „DA” i „DP”.

16.04.2019 r., .....

Zastępca Dyrektora  
Centrum Wspierania Rodzin  
„Rodzinną Warszawą”

*M. Mańka*  
.....  
Data i podpis

Do wiadomości:

1. Polski Instytut Rozwoju Sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa – 1 egz.
3. a/a



